

Comparison of Cultural, Educational and Emotional Literacy Among Students and Faculty Members of Quran and Hadith

ARTICLE INFO

Article Type

Analytical Review

Authors

Marjan Masoumi Fard

How to cite this article

Marjan Masoumi Fard, Comparison of Cultural, Educational and Emotional Literacy Among Students and Faculty Members of Quran and Hadith. *Journal of Quran and Medicine*. 2019; 4 (4):86-92

Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Payame Noor University, Tehran, Iran (Corresponding Author)

* Correspondence:

Address:

Phone:

Email: mmf587@gmail.com

Article History

Received: 2019/10/07

Accepted: 2019/12/11

Published: 2019/12/21

ABSTRACT

Purpose: The purpose of this study is to study and compare cultural, educational and emotional literacy among students and professors of Quran and Hadith.

Materials and Methods: In terms of applied purpose, this research is causal-comparative in nature and was conducted in a survey manner. The statistical population also includes all professors and students of the Department of Quranic and Hadith Sciences of the Virtual College of Quranic and Hadith Sciences in the academic year of 1998-99, in which 334 students and 42 faculty members were selected by stratified random sampling.

Findings: After studying the literature and background, a researcher-made questionnaire on cultural, educational and emotional literacy, the validity and reliability of which was confirmed, was distributed among the statistical sample. The results of Friedman test showed that the group of professors chose educational literacy, cultural literacy and emotional literacy as their first to third priorities, respectively, while students chose emotional literacy, cultural literacy and educational literacy as their first to third priorities, respectively. They chose.

Conclusion: The results of independent t-test to compare the studied literacy from the perspective of professors and students showed that in terms of educational and emotional literacy, there is a difference in the perspective of students and professors, while in terms of cultural literacy, no difference was observed; Finally, a conceptual model was proposed to prioritize literacy among students and faculty. It was also recommended that side courses be offered to students and faculty to provide lifelong learning, especially in the discussion of emotional, cultural, and educational literacy.

Keywords: Educational Literacy, Cultural Literacy, Emotional Literacy, Faculty of Quran and Hadith, Faculty Members, Students

مقایسه سوادهای فرهنگی، تربیتی و عاطفی در میان

دانشجویان و اساتید رشته علوم قرآن و حدیث

مرجان معصومی فرد

استادیار، گروه علوم تربیتی دانشگاه پیام نور، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

چکیده

هدف: هدف این پژوهش، بررسی و مقایسه سوادهای فرهنگی، تربیتی و عاطفی در میان دانشجویان و اساتید رشته علوم قرآن و حدیث است.

مواد و روش ها: این پژوهش از حیث هدف کاربردی، از حیث ماهیت علی-مقایسه ای است و از نظر اجرا به صورت پیمایشی انجام شد. جامعه آماری نیز شامل کلیه اساتید و دانشجویان گروه علوم قرآن و حدیث دانشکده مجازی علوم قرآن و حدیث شهرری در سال تحصیلی ۹۹-۹۸ می باشد که تعداد ۳۳۴ دانشجو و ۴۲ عضو هیات علمی به روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای انتخاب شدند.

یافته ها: پس از مطالعه ادبیات و پیشینه، پرسشنامه محقق ساخته سوادهای فرهنگی، تربیتی و عاطفی که روایی و پایایی آن مورد تأیید قرار گرفت، میان نمونه آماری توزیع شد. نتایج آزمون فریدمن نشان داد که گروه اساتید به ترتیب سواد تربیتی، سواد فرهنگی و سواد عاطفی را به عنوان اولویت اول تا سوم خود انتخاب نمودند، در حالی که دانشجویان به ترتیب سواد عاطفی، سواد فرهنگی و سواد تربیتی را به عنوان اولویت اول تا سوم خود انتخاب نمودند.

نتیجه گیری: نتایج آزمون t-test مستقل برای مقایسه سوادهای مورد مطالعه از دیدگاه اساتید و دانشجویان نشان داد که در خصوص سواد های تربیتی و عاطفی، در دیدگاه دانشجویان و اساتید تفاوت وجود دارد در حالی که در خصوص سواد فرهنگی، تفاوتی مشاهده نشد؛ در نهایت نیز مدل مفهومی جهت اولویت بندی سوادها از نظر دانشجویان و اساتید، پیشنهاد شد. همچنین توصیه شد، برنامه های درسی جانبی جهت ارائه آموزش های مادام العمر، به ویژه در بحث سوادهای عاطفی، فرهنگی و تربیتی، برای دانشجویان و اساتید ارائه گردد.

کلیدواژه ها: سواد تربیتی، سواد فرهنگی، سواد عاطفی، دانشکده علوم قرآن و حدیث، اساتید، دانشجویان

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۷/۱۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۹/۲۰

*نویسنده مسئول: mmf587@gmail.com

مقدمه

از اوایل قرن بیستم، تغییر و تحولات سریع جهانی، چهره ای تازه به زندگی انسان ها بخشیده و شرایط جدیدی را به وجود آورده است، تغییرات پی در پی جهان هستی، سبب شده تا نیمه عمر دانش کوتاه شود، لذا در دنیای کنونی دانسته های افراد پاسخگوی نیازهای زندگی آنان تا پایان عمر نخواهد بود، بنابراین هم اکنون در بسیاری از جوامع، بحث داشتن سواد فراتر از سواد به معنای سنتی است و انواع سوادها در حوزه های متعدد یادگیری بشری، روز به روز مورد توجه بیشتری قرار گرفته است (۱). دارا بودن سواد که در متون دینی، ادبی و تاریخی کشور ما نیز با مصادیق فراوانی همچون "چنین گفت پیغمبر راستگوی/ زگهواره تا گور دانش بجوی" و "اطلبوا العلم من المهد الی اللحد" مورد توجه قرار گرفته، به طور برجسته و نظام مندی در قرن حاضر، مهم و کلیدی تلقی می شود و به قول آلوین تافلر (۲) مفهوم سواد در دنیای کنونی، منحصر به توان خواندن، نوشتن و حساب کردن نیست (۳) بلکه سواد در مفهوم گسترده خود عبارت است از: «قابلیت رمزگشایی و رمزگردانی از معنا و مفهوم، صرف نظر از قالب یا فرم اجتماعی که معنا با استفاده از آن ابراز شده است». برای این که بدانیم چه کسی باسواد است، باید از طریق تعریف گسترده ی سواد پیش برویم. از این رو، باسواد شدن به معنی وسیع کلمه، کیفیت و قابلیت است که به فرد امکان می دهد تا به معانی و مفاهیم ابراز شده از طریق نظام های معنا سازی گوناگون دسترسی یابد. به این ترتیب، موسسات آموزشی باید به پرورش اشکال متنوع سواد در برنامه های درسی خود توجه کنند (۴).

منظور از سواد فرهنگی، شناخت قواعد نوشته و نانوشته، گونه ها، گفتمان ها، انواع سرمایه ها، ارزش های فرهنگی موجود، زمینه ها و ملزوماتی است که بر عمل انسان ها تاثیر می گذارند (۵) این سواد، شناخت خاصی را در اختیار افراد قرار می دهد و به آن ها امکان می دهد که بدانند چه اتفاقاتی پیرامون آن ها در حال وقوع است تا بتوانند در خصوص نحوه تعامل با آن ها تصمیم بگیرند، یعنی بتوانند تشخیص دهند که چه رفتارها، کردارها، گونه ها یا گفتمان هایی در شرایط خاصی مناسب یا مقتضی هستند (همان منبع). دو برداشت متفاوت نسبت به سواد فرهنگی وجود دارد، برداشت اول تعریفی ایستا از این مفهوم عرضه می کند و به فهرست کردن همه اطلاعات اساسی یا پایه که یک فرد، برای زندگی در یک جامعه باید بداند منتهی می شود، این مفاهیم اساسی شامل آشنایی با نشانه-های موجود در اطراف فرد تا رویدادهای مهم تاریخی و همچنین توانایی در استفاده از اصطلاحات رایج، تکیه کلام ها، شناخت مجموعه ادبیات اصیل، شعر کلاسیک و نو و همچنین فرهنگ عامه پسند می باشد (۶)، اما چنین تلقی ایستایی در دنیای در حال تحول امروز، کافی نیست. لذا برداشت پویاتری نیز از سواد فرهنگی ارائه شده است که هم بر مجموعه ای از شناخت های پایه و اساسی و هم بر کارآمدی های مورد نیاز برای تعمیق این شناخت و گردآوری و استفاده از اطلاعات جدید مبتنی است، بر این اساس، در یک جامعه، سواد فرهنگی به معنی تسامح، تساهل و مدارای بیشتر، درک و گفتگوهای متعدد بین هویت های

پژوهش همچنین بر نقش بسیار مهم خانواده به عنوان کانون مقدس، تربیت تاکید داشت. پژوهشی دیگری نیز توسط طالب زاده نوبریان و همکاران (۸) تحت عنوان تأثیر میزان سواد و آگاهی بر نگرش تربیتی مادران درباره تربیت اجتماعی نوجوان شهر تهران انجام شده است، هدف از انجام پژوهش شناسایی تأثیر میزان سواد تربیتی و آگاهی بر نگرش مادران درباره تربیت اجتماعی فرزندان نوجوان بود و به روش علی-مقایسه ای انجام شد، نتایج نشان داد بین میزان سواد تربیتی و آگاهی با نگرش مادران درباره تربیت فرزندان تفاوت معناداری وجود دارد. کین، بر اساس مطالعاتی اظهار می کند که سواد والدین، توانایی آنها را در امر تعلیم و تربیت فرزندان و میل و رغبت آنها در جهت جستجو برای یافتن مناسب ترین روش های پرورش فرزندان افزایش می دهد. علاوه بر این، سواد می تواند توانایی والدین را در ترکیب کردن اطلاعات افزایش دهد و در نهایت به تصمیم گیری مناسب در جهت رسیدن به اهداف منجر شود. سواد تربیتی والدین با دقت آنان در بررسی عملکرد تحصیلی و توقعات واقع گرایانه آنها از فرزندان هم خوانی دارد (۱۸).

پژوهش ها درخصوص سواد عاطفی نیز معمولاً به دو دسته عاطفه منفی و عاطفه مثبت تقسیم شده است، درخصوص عواطف مثبت نتایج تحقیق واتسون و همکاران (۱۹) که به پژوهش درخصوص ابعاد عواطف مثبت پرداختند، نشان داد افرادی که عواطف مثبت بالایی دارند، از تاکتیک های مدیریت تأثیر متمرکز بر دیگران از جمله استدلال، انگیزش، ملاحظه و توجه، استفاده می کنند (۲۰). درخصوص عاطفه منفی نیز نتایج پژوهش واتسون و همکاران (۲۱) که به مطالعه عواطف منفی پرداختند نشان داد، افرادی که عواطف منفی بالایی دارند، رفتارهای رفتارهای تهاجمی بیشتری از خود بروز می دهند.

با توجه به نتایج پژوهش های ذکر شده و با توجه به مبانی نظری پژوهش، به نظر می رسد پرداختن به مساله سوادهای فرهنگی، تربیتی و عاطفی، به دلایل مختلف حائز اهمیت است، از جمله تغییرات روزافزون محیط بیرونی انسان ها و تبدیل جهان ملموس به جهان ناشناخته، پیچیده، غیرخطی و البته آشوبناک و غیرقابل پیش بینی، سبب شده تا نظام های تعلیم و تربیت کنونی نتوانند به نیازهای آموزشی جوامع در حال رشد فزاینده پاسخ مناسب دهند و برای تمام موقعیت هایی که انسان های قرن حاضر با آن رو به رو خواهند شد، دستورالعمل از قبل مشخص شده، ارائه دهند. لذا آموزش سوادهای قرن حاضر در نظام آموزشی کشور ما، می تواند افراد را برای رویارویی با چالش هایی که از قبل مشخص نیست در حوزه های مختلف به طور عام و در حوزه های فرهنگی، تربیتی و عاطفی به طور خاص فراهم کند. لذا هدف از پژوهش حاضر بررسی و مقایسه سوادهای فرهنگی، تربیتی و عاطفی در میان دانشجویان و اساتید رشته علوم قرآن و حدیث است.

اجتماعی، قومی و مذهبی مختلف و احترام به عقاید دیگران و پذیرش تفاوت های فرهنگی است (۷).

سواد تربیتی عبارت است از توانایی تربیت فرزندان به نحو شایسته (۸). همه فرهنگ های جوامع بشری محصولی از نظام تربیتی است، در واقع از آنجا که هر جامعه ای، تصویری از انسان تربیت یافته مطلوب خود ترسیم می نماید، معنا و غایت معینی برای تربیت درنظام ارزشی خود قائل است، لذا می کوشد تا افراد را بر اساس این تصور و معنا تربیت کند (۹). بنابراین پرداختن به سواد تربیتی به این دلیل حائز اهمیت است که «کیمیای تربیت»، ممکن است با عدم اطلاع و دانش کافی و سهل انگاری ها، تبدیل به خاکستر گردد و همه چیز را با خود به انهدام و نابودی بکشاند (۱۰). بنابراین هدف از سواد تربیتی آن است که والدین بتوانند فرزند خود را طبق الگوی اعتقادات و ارزش های فرهنگی، دینی، اجتماعی، سیاسی جامعه خود تربیت کند و انسانی متناسب و شایسته آن جامعه تحویل دهد (۱۱).

سواد عاطفی عبارت است از "توانایی اندیشیدن، تشخیص دادن، اداره کردن و انتقال عواطف خود به طور مناسب" (۱۲). این سواد در واقع با تمام ارکان نظام آموزشی، فرد و جامعه گره خورده است و افراد در هر لحظه به آن نیاز دارند تا درک درستی از موقعیت داشته باشند (۱۳)، بنابراین سواد عاطفی به توانایی اطلاق می شود که افراد به وسیله ی آن قادر به اندیشیدن، تشخیص دادن، اداره کردن، دریافت و انتقال عواطف خود به طور مناسب و درک و فهم این مطلب هستند که این عوامل چگونه رفتارها و مناسبات افراد را شکل داده و بر اندیشه ها و باورهای آنها تأثیر می گذارند (۱۴). یونسکو نیز سواد عاطفی را توانایی برقراری روابط عاطفی با خانواده، همسر و دوستان به نحو احسن تعریف می کند؛ این سواد مشتمل بر خودآگاهی، مدیریت احساسات، رویارویی با فشار روانی، همدلی، ارتباط، حل تعارضات و پویایی گروه است (۳).

بررسی پیشینه پژوهش نیز نشان می دهد، اندیشمندان متعددی به پژوهش درخصوص سوادهای فرهنگی، تربیتی و عاطفی، با روش های گوناگون پرداخته اند، از جمله این پژوهش ها، تحقیقی است که رسولی (۱۵) انجام داد، او در پژوهش خود به بررسی دیدگاه های ناقص از سواد فرهنگی پرداخت و بر ضرورت مدیریت و مهندسی فرهنگی در عصری که شاهد جهانی شدن و رقابت تنگاتنگ فرهنگ ها هستیم، با ابزارهای نوین و اثربخش، تاکید کرد، نتایج پژوهش او منجر به ارائه الگویی مناسب برای مدیریت فرهنگی با رویکرد توسعه فرهنگی بود. جعفری و رئیس میرزایی (۵) در پژوهش خود به تأثیر سواد فرهنگی بر توسعه توریسم فرهنگی پرداختند، رومیایی و ضیائیان (۱۶) در مطالعه خود به تأثیر سواد فرهنگی بر روی جامعه مبتنی بر دانایی تمرکز داشته اند.

نتایج پژوهش تاج آبادی و کارگریان مروسى (۱۷) با عنوان نقش سواد والدین و آموزش خانواده بر شیوه های فرزند پروری و تربیت دانش آموزان حاکی از آن بود که بی سوادى و کم سوادى در مساله تربیت فرزندان، گرچه مسئله ی حاد کشورهای جهان سوم است، ولی در کشورهای پیشرفته ی صنعتی نیز مشکل جدی می باشد، نتایج این

مواد و روش ها

۱- اولویت سوادهای (فرهنگی، تربیتی و عاطفی) از نظر اساتید کدام است؟

بر اساس آزمون فریدمن انجام گرفته جهت رتبه بندی و اولویت بندی سوادهای مورد مطالعه از دیدگاه اساتید؛ ملاحظه می گردد طبق اطلاعات جدول شماره ۳، شاخص سواد تربیتی با میانگین رتبه ۳/۸۶ در اولویت اول، سواد فرهنگی با میانگین رتبه ۲/۹ دوم و سواد عاطفی با میانگین رتبه ۱/۳۷ در اولویت آخر قرار دارند. همچنین مطابق جدول شماره ۴، مقدار $2X = 70.1/204$ با سطح معنی داری آزمون $p = 0.000$ و زیر 0.05 این اولویت بندی معتبر می باشد. در واقع سواد تربیتی بیشترین و سواد عاطفی کمترین اولویت را نزد اساتید دارا بودند.

جدول ۳. رتبه بندی و اولویت بندی شاخص های دهگانه سواد از دیدگاه اساتید

عوامل	میانگین رتبه
سواد تربیتی	۳/۸۶
سواد فرهنگی	۲/۹
سواد عاطفی	۱/۳۷

جدول ۴. نتایج آزمون فریدمن جهت اولویت بندی رتبه ها

رتبه	تعداد
۴۲	۷۰۱/۲۰۴
۹	درجه آزادی
۰/۰۰۰	P

۲- اولویت سوادهای (فرهنگی، تربیتی و عاطفی) از نظر دانشجویان کدام است؟

بر اساس آزمون فریدمن انجام گرفته جهت رتبه بندی و اولویت بندی سوادهای مورد مطالعه از دیدگاه دانشجویان؛ ملاحظه می گردد طبق اطلاعات جدول شماره ۵، شاخص سواد عاطفی با میانگین رتبه ۸/۴ در اولویت اول، سواد فرهنگی با میانگین رتبه ۳ در اولویت دوم و سواد تربیتی با میانگین رتبه ۱/۵ در اولویت آخر قرار دارد.

همچنین مطابق جدول شماره ۶، مقدار $2X = 3075/87$ با سطح معنی داری آزمون $p = 0.000$ و زیر 0.05 این اولویت بندی معتبر می باشد. در واقع سواد عاطفی بیشترین و سواد تربیتی کمترین اولویت را نزد دانشجویان دارا بودند.

جدول ۵. رتبه بندی و اولویت بندی شاخص های دهگانه سواد از دیدگاه دانشجویان

عوامل	میانگین رتبه
سواد تربیتی	۱/۵
سواد فرهنگی	۳
سواد عاطفی	۸/۴

این پژوهش از حیث هدف کاربردی، از حیث ماهیت علی-مقایسه ای است و از نظر اجرا به صورت پیمایشی انجام شد. جامعه آماری نیز شامل کلیه اساتید و دانشجویان گروه علوم قرآن و حدیث دانشکده مجازی علوم قرآن و حدیث شهری در سال تحصیلی ۹۹-۹۸ می باشد که تعداد آنها عبارت است از ۲۵۸۴ دانشجو و ۴۸ عضو هیات علمی است که به روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای ۳۳۴ دانشجو و ۴۲ عضو هیات علمی به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. ابزار پژوهش نیز، پرسشنامه محقق ساخته سوادهای فرهنگی، تربیتی و عاطفی که دارای ۴۲ گویه (۱۴ گویه درخصوص سواد فرهنگی، ۱۴ گویه سواد تربیتی، ۱۴ گویه سواد عاطفی) و با طیف لیکرت تنظیم شده است. روایی محتوایی ابزار پژوهش توسط متخصصان مورد تأیید قرار گرفت و پایایی آن نیز با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۳ به دست آمد که نشان دهنده پایایی قابل قبول پرسشنامه است.

تجزیه و تحلیل داده ها و اطلاعات

جنسیت و سن اساتید:

از بین ۴۲ نفر اساتید مورد مطالعه، مطابق اطلاعات جدول (۱) مشاهده می شود ۲۰ نفر (۴۷/۶٪) از آنان زن و ۲۲ نفر (۵۲/۴٪) نیز مرد می باشند. همچنین از نظر سنی؛ ۳ نفر (۷/۱٪) از اساتید زیر ۳۵ سال؛ ۲۸ نفر (۶۶/۶٪) بین ۳۵ تا ۴۵ سال و ۱۱ نفر (۲۶/۳٪) بالای ۴۵ سال دارند.

جدول ۱. توزیع فراوانی جنسیت اساتید

متغیر	گزینه ها	تعداد	درصد
جنسیت اساتید	زن	۲۰	۴۷/۶
	مرد	۲۲	۵۲/۴
سن اساتید	زیر ۳۵ سال	۳	۷/۱
	۳۵-۴۵ سال	۲۸	۶۶/۶
	بالای ۴۵ سال	۱۱	۲۶/۳
جمع		۴۲	۱۰۰

جنسیت و سن دانشجویان:

از بین ۳۳۴ نفر دانشجویان مورد مطالعه، مطابق اطلاعات جدول (۲) مشاهده می شود ۱۶۱ نفر (۴۸/۲٪) از آنان زن و ۱۷۳ نفر (۵۱/۸٪) نیز مرد می باشند. همچنین از نظر سنی؛ ۱۹۲ نفر (۵۷/۵٪) از دانشجویان زیر ۳۰ سال؛ ۱۱۶ نفر (۳۴/۸٪) بین ۳۰ تا ۳۵ سال و ۲۶ نفر (۷/۷٪) بالای ۳۵ سال دارند.

جدول ۲. توزیع فراوانی جنسیت دانشجویان

متغیر	گزینه ها	تعداد	درصد
جنسیت دانشجویان	زن	۱۶۱	۴۸/۲
	مرد	۱۷۳	۵۱/۸
سن دانشجویان	زیر ۳۰ سال	۱۹۲	۵۷/۵
	۳۰-۳۵ سال	۱۱۶	۳۴/۸
	بالای ۳۵ سال	۲۶	۷/۷
جمع		۳۳۴	۱۰۰

رد می شود و توجه به سواد فرهنگی از دیدگاه اساتید و دانشجویان یکسان است.

همچنین نتایج این آزمون برای مقایسه سواد تربیتی از دیدگاه اساتید و دانشجویان با سطح معنی داری آزمون $P=0/000$ و زیر $0/05$ و مقدار $t=22/81$ می باشد. در نتیجه فرض H_0 رد و فرضیه تحقیق تایید می شود و نتایج جدول (۴-۹) نیز نشان می دهد که سواد تربیتی از دیدگاه اساتید با میانگین $3/76$ به صورت معنی داری بالاتر از دیدگاه دانشجویان با میانگین $1/5$ می باشد.

همچنین نتایج این آزمون برای مقایسه سواد عاطفی از دیدگاه اساتید و دانشجویان با سطح معنی داری آزمون $P=0/000$ و زیر $0/05$ و مقدار $t=79/82$ می باشد. در نتیجه فرض H_0 رد و فرضیه تحقیق تایید می شود و نتایج جدول (۴-۹) نیز نشان می دهد که سواد عاطفی از دیدگاه دانشجویان با میانگین $8/39$ به صورت معنی داری بالاتر از دیدگاه اساتید با میانگین $1/37$ می باشد.

جدول ۶. نتایج آزمون فریدمن جهت اولویت بندی رتبه ها

تعداد	۳۳۴
χ^2	۳۰۷۵/۸۷
درجه آزادی	۹
P	۰/۰۰۰

۳- میان اولویت سوادهای مورد مطالعه (فرهنگی، تربیتی و عاطفی) در بین اساتید و دانشجویان چه تفاوتی وجود دارد؟ بر اساس اطلاعات جدول (۷) و (۸) و مطابق آزمون t -test مستقل انجام گرفته؛ برای مقایسه سواد فرهنگی از دیدگاه اساتید و دانشجویان، سطح معنی داری آزمون $P=0/28$ و بالای $0/05$ و مقدار $t=1/08$ می باشد. در نتیجه فرض H_0 تایید و فرضیه تحقیق

جدول ۷. آمار توصیفی مقایسه دیدگاه اساتید و دانشجویان در شاخص سواد های مورد مطالعه

متغیرها	گروه	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد
سواد تربیتی	دانشجویان	۳۳۴	۱/۵	۰/۶۷
	اساتید	۴۲	۳/۷۶	۰/۸۶
سواد فرهنگی	دانشجویان	۳۳۴	۳	۰/۶۳
	اساتید	۴۲	۲/۸۹	۰/۸۴
سواد عاطفی	دانشجویان	۳۳۴	۸/۳۹	۱/۰۲
	اساتید	۴۲	۱/۳۷	۰/۶۵

جدول ۸. نتایج آزمون مقایسه میانگین ها برای شاخص سوادهای مورد مطالعه از دیدگاه اساتید و دانشجویان

متغیرها	همگنی واریانسها		t	p
	P	F		
سواد تربیتی	۰/۰۰۰	۲۵/۲	۲۲/۸۱	۰/۰۰۰
سواد فرهنگی	۰/۰۰۰	۳۳/۷	۱/۰۸	۰/۲۸
سواد عاطفی	۰/۰۰۰	۳۳/۷۶	۷۹/۸۲	۰/۰۰۰

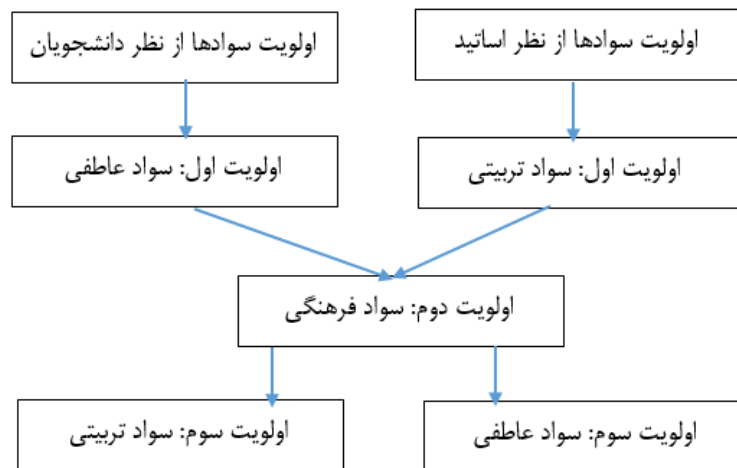
نتیجه گیری

درخصوص سوال اول "اولویت سوادهای (فرهنگی، تربیتی و عاطفی) از نظر اساتید کدام است؟" نتایج آزمون فریدمن نشان داد که اساتید به ترتیب سواد تربیتی، سواد فرهنگی و سواد عاطفی را به عنوان اولویت اول تا سوم خود انتخاب نمودند. این یافته ها با نتایج پژوهش های گراف (۲۲) و دورو و همکاران (۷) همخوانی دارد. در تبیین

این یافته ها می توان گفت از آنجا که قرآن کتابی برای تربیت همه انسانها است و عمل تربیت نیز در واقع عملی است آگاهانه، لذا از نظر استادان علوم قرآن و حدیث، داشتن سواد تربیتی حائز اهمیت بسیاری است، همچنین در نظام تربیتی ما نیز که بر مبنای دیدگاه اسلامی است، ایجاد زمینه رشد در جنبه های مختلف عقلی، فکری، اعتقادی، اخلاقی، عاطفی، روانی و ... افراد به نحوی که به نیکوزیستن

باشند، جهت مدیریت عواطف خود پخته تر عمل می نمایند (۲۰، ۲۳)، اما هر چقدر افراد در جامعه بیشتر مرادده داشته اند، سواد عاطفی بیشتری را در تجربیات غیررسمی خود دارند. درخصوص سوال سوم "میان اولویت سوادهای مورد مطالعه (فرهنگی، تربیتی و عاطفی) در بین اساتید و دانشجویان چه تفاوتی وجود دارد؟" نتایج آزمون *t-test* مستقل برای مقایسه سوادهای مورد مطالعه از دیدگاه اساتید و دانشجویان نشان داد که درخصوص سواد های تربیتی و عاطفی، در دیدگاه دانشجویان و اساتید تفاوت وجود دارد در حالی که درخصوص سواد فرهنگی، تفاوتی مشاهده نشد. در نهایت نیز مدل مفهومی جهت اولویت بندی سوادها از نظر دانشجویان و اساتید (شکل شماره ۱)، پیشنهاد شد. همچنین توصیه شد، برنامه های درسی جانبی جهت ارائه آموزش های مادام العمر، به ویژه در بحث سوادهای عاطفی، فرهنگی و تربیتی، برای دانشجویان و اساتید ارائه گردد.

بیانجامد نیازمند داشتن سواد تربیتی است، بدون سواد تربیتی نمی توان از پس این امر مهم برآمد. همچنین درخصوص اختصاص اولویت پایین تر به سواد عاطفی در میان اساتید، به نظر می رسد که اغلب اساتید می دانند عواطف و هیجانات خود و دیگران حاوی چه چیزی هستند؟ چه قدرتی دارند؟ و چه عواملی آنها را به وجود می آورد؟ بنابراین قادر هستند عواطف و احساسات خود و دیگران را درک کرده، کنترل و اداره نمایند. درخصوص سوال دوم "اولویت سوادهای (فرهنگی، تربیتی و عاطفی) از نظر دانشجویان کدام است؟" نتایج آزمون فریدمن نشان داد که دانشجویان به ترتیب سواد عاطفی، سواد فرهنگی و سواد تربیتی را به عنوان اولویت اول تا سوم خود انتخاب نمودند. این یافته ها با نتایج پژوهش های (۲۰، ۲۳) همخوانی دارد. در تبیین این یافته ها می توان گفت شاید یکی از دلایل آن باشد که بسیاری از دانشجویان هنوز تجربه لازم را جهت چگونه مدیریت کردن عواطف خود کسب نکرده اند و یا شاید یکی دیگر از دلایل سن دانشجویان باشد، پژوهش ها حاکی از آن است که هر چه افراد به سن بالاتری داشته



شکل ۱: مدل مفهومی اولویت سوادهای مورد مطالعه از دیدگاه اساتید و دانشجویان

References

1. Nesbit T (2005). Realizing lifelong learning in institutions of higher education. Montreal; American Educational Research Association Conference, 2005
2. Toffler, Alvin (1980). The third wave, translated by Shahin Dokhtar Kharazmi, Farhang Nashr-e No Publications, 26th edition.
3. Zandi, Masoumi Fard (1397). Lifelong Learning Priorities in the Form of Literacy of the Present Age from the Perspective of Professors and Students, Quarterly Journal of Research in School and Virtual Learning, Sixth Year, No. 3 (23), pp. 65-80
4. Larkian, Marjan (1390). Who is literate? Rethinking the Concept of Literacy with Emphasis on the 4th Basic Skills (4thR), Growth of Primary Education, Volume 14, Number 8
5. Jafari, Mostafa, Head of Mirzaei, Narges (1393). The Impact of Cultural Literacy on the Development of Cultural Tourism, Isfahan, Islamic Azad University, Lenjan Branch, Proceedings of the Second National Conference on Industrial Engineering and Sustainable Management, No. 1156, pp. 2-3
6. Hanna, M.E. R.R. Hill and G. Perdue (2010). School of Study and Financial Literacy. Journal of Economic and Economic Education Research.11 (3): 29-37
7. Duru, O E Bulut and S Yoshida (2012). A fuzzy extended DELPHI method for adjustment of statistical time series prediction: An empirical study on dry bulk freight market case. Expert Systems with Applications, 39 (1): 840-848.
8. Talebzadeh Nobarian, Mohsen, Kazemi, Akram, Mousavi, Seyed Hossein (2012). The Effect of Literacy and Awareness on Mothers 'Educational Attitude about Adolescents' Social Education in Tehran, Journal of Educational Psychology Studies, Volume 9, Number 15, pp. 142-126
9. Soczka, L. (2005) «Viver (Na) Cidade» in Soczka. L. (Org.), Contextos Humanos e Psicologia Ambiental, Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, pp. 91-131
10. Speller, G. (2005) "The Importation of Vinculação ao Lugar" in Soczka. L. (Org.), Contextos Humanos e Psicologia Ambiental, Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, pp. 134-167
11. Gol Mohammadi, Ahmad (1383). Globalization of Culture, Identity, Tehran: Ney Publishing.
12. Lane, R, D & Schwartz, G.E (1987). Levels of emotional awareness: Cognitive-Development theory and its application to psychology. American Journal of Psychiatry, 144, p.133-143.
13. LeDoux, J. (2003). Synaptic self: How our brains become who we are. New York: Penguin Book
14. Bastani Susan, Golzari Mahmoud, Roshani Shohreh (2010). Emotional Divorce: Causes and Conditions of Mediation, Journal of Social Issues.
15. Rasooli Ishaq. (1389). Designing a cultural marketing management model with a cultural development approach, Journal of Cultural Management, fourth year, seventh issue.
16. Romiani, Fatemeh (1394). The Impact of Cultural Literacy on the Knowledge-Based Society, National Conference on Science and Technology of Educational Sciences, Social Studies and Psychology, Iran-Tehran
17. Tajabadi Jafar, Marousi Tayyeba Workers (2015). The role of parental literacy and family education on parenting and student education methods, International Conference on Psychology and Culture
18. Feinsteinl & Sabates Ricardo. (2006). Does education have an impact on mothers 'educational attitude or behaviors? Journal

of consulting and psychology. (5), 1926 - 1930.

19. Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). "Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales". *Journal of Personality and Social Psychology*, 6: 1063- 1070

20. Hershfield, H .; Gharemani, D .; Aron, A .; Aron, E.N .; Lichty, W. and et al. (2007). "Using voxel based morphometry to compare brain anatomy of adult humans across levels of the normal temperament trait of sensory processing sensitivity." *Proceedings of the 1 st spsp conference, New York*, pp. 12-14.

21. Watson, D .; Clarke, L.A. and Tellegen, A. (1998). "Development and validation of briefmeasures of positive and negative affect: the PANAS Scales". *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 1063-1070

22. Graff, H.J. (1989). *Critical Literacy versus cultural Literacy-Reading signs of the times? The University of Texas at Dallas*, Volume 20, Issue, 1.

23. Tahmasbian, Hojjatollah, Khazaei, Habibollah, Arefi, Mokhtar, Saeedipoor, Mahshid, Hosseini, Seyed Ali (1393). *Standardization of Emotion Control Scale Test, Kermanshah University of Medical Sciences Quarterly, Year 18, Volume 6.*